

# 评审报告

项目名称：洛阳市城乡一体化示范区农业农村局洛阳市城乡一体化示范区2024年高素质农民培育项目

项目编号：伊滨政采磋商新(2024)0018号

分包名称：洛阳市城乡一体化示范区农业农村局洛阳市城乡一体化示范区2024年高素质农民培育项目

分包编号：伊滨政采磋商新(2024)0018号-1

采购人：洛阳市城乡一体化示范区农业农村局

采购代理机构：洛阳安畅达工程咨询管理有限公司

评标日期：2024年11月18日

## 一、采购项目概况

- 项目名称：洛阳市城乡一体化示范区农业农村局洛阳市城乡一体化示范区2024年高素质农民培育项目
- 采购人：洛阳市城乡一体化示范区农业农村局
- 采购代理机构：洛阳安畅达工程咨询管理有限公司
- 项目编号：伊滨政采磋商新(2024)0018号
- 采购方式：竞争性磋商
- 采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 磋商文件获取家数：3家
- 响应文件开启日期：2024年11月18日09:05
- 响应文件开启地点：洛阳市公共资源交易中心开标三室
- 评审日期：2024年11月18日 11时01分
- 评审地点：洛阳市公共资源交易中心分散评标室
- 其他说明事项：无

## 二、响应文件递交情况

2024年11月18日09:05本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有3家，供应商名单如下：

| 序号 | 供应商名称         | 报价(元)    |
|----|---------------|----------|
| 1  | 洛阳市翰达职业技能培训学校 | 359000.0 |
| 2  | 洛阳正大职业技能培训学校  | 359550.0 |
| 3  | 洛阳市长城计算机培训学校  | 359500.0 |

## 三、评审方法和标准

详见磋商文件

## 四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：孙继民、王向平、王纳新

## 五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

| 序号 | 评审因素  | 供应商及评审意见     |               |              |  |
|----|-------|--------------|---------------|--------------|--|
|    |       | 洛阳市长城计算机培训学校 | 洛阳市翰达职业技能培训学校 | 洛阳正大职业技能培训学校 |  |
| 1  | 营业执照  | 通过           | 通过            | 通过           |  |
| 2  | 办学许可证 | 通过           | 通过            | 通过           |  |

|   |                           |    |    |    |  |
|---|---------------------------|----|----|----|--|
| 3 | 《洛阳市政府<br>采购供应商信<br>用承诺函》 | 通过 | 通过 | 通过 |  |
| 4 | 联合体投标                     | 通过 | 通过 | 通过 |  |
| 5 | 不存在禁止投<br>标的情形            | 通过 | 通过 | 通过 |  |
| 6 | 其他要求等                     | 通过 | 通过 | 通过 |  |
|   | 汇总                        | 通过 | 通过 | 通过 |  |

资格审查情况说明：均通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

| 序号 | 评审因素         | 供应商及评审意见         |                       |                  |  |
|----|--------------|------------------|-----------------------|------------------|--|
|    |              | 洛阳市长城计<br>算机培训学校 | 洛阳市翰达职<br>业技能培训学<br>校 | 洛阳正大职业<br>技能培训学校 |  |
| 1  | 供应商名称        | 通过               | 通过                    | 通过               |  |
| 2  | 响应文件签字<br>盖章 | 通过               | 通过                    | 通过               |  |
| 3  | 报价           | 通过               | 通过                    | 通过               |  |
| 4  | 响应文件有效<br>期  | 通过               | 通过                    | 通过               |  |
| 5  | 分包           | 通过               | 通过                    | 通过               |  |
| 6  | 实质性要求和<br>条件 | 通过               | 通过                    | 通过               |  |
| 7  | 偏差           | 通过               | 通过                    | 通过               |  |
|    | 汇总           | 通过               | 通过                    | 通过               |  |

符合性审查情况说明：均通过

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

| 序号 | 供应商名称         | 报价       | 最后报价     |
|----|---------------|----------|----------|
| 1  | 洛阳市翰达职业技能培训学校 | 359000.0 | 358000.0 |
| 2  | 洛阳正大职业技能培训学校  | 359550.0 | 358550.0 |
| 3  | 洛阳市长城计算机培训学校  | 359500.0 | 358500.0 |

4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

| 序号 | 供应商               | 经济标打<br>分 | 业绩信誉<br>打分 | 综合标打<br>分 | 技术标打<br>分 | 得分合计  | 排名 |
|----|-------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-------|----|
| 1  | 洛阳市翰达职业技<br>能培训学校 | 30.0      | 12.0       | 9.67      | 41.33     | 93.0  | 1  |
| 2  | 洛阳正大职业技<br>能培训学校  | 29.95     | 5.0        | 8.67      | 39.33     | 82.95 | 2  |
| 3  | 洛阳市长城计算<br>机培训学校  | 29.96     | 5.0        | 8.0       | 38.0      | 80.96 | 3  |

4.2 分项得分：

#### 4.2.1 经济标得分情况:

| 序号 | 供应商名称         | 投标报价     | 最后报价     | 最后评审价    | 得分    |
|----|---------------|----------|----------|----------|-------|
| 1  | 洛阳市翰达职业技能培训学校 | 359000.0 | 358000.0 | 358000.0 | 30.0  |
| 2  | 洛阳正大职业技能培训学校  | 359550.0 | 358550.0 | 358550.0 | 29.95 |
| 3  | 洛阳市长城计算机培训学校  | 359500.0 | 358500.0 | 358500.0 | 29.96 |

#### 4.2.2 业绩信誉打分得分情况:

| 序号 | 供应商名称及评审意见    | 评审因素 |      |      |
|----|---------------|------|------|------|
|    |               | 企业业绩 | 人员配备 | 汇总   |
| 1  | 洛阳市长城计算机培训学校  | 3.0  | 2.0  | 5.0  |
| 2  | 洛阳正大职业技能培训学校  | 3.0  | 2.0  | 5.0  |
| 3  | 洛阳市翰达职业技能培训学校 | 6.0  | 6.0  | 12.0 |

#### 4.2.3 综合标打分得分情况:

| 序号 | 供应商名称         | 评委姓名及评审意见 |      |     |      |
|----|---------------|-----------|------|-----|------|
|    |               | 孙继民       | 王向平  | 王纳新 | 汇总   |
| 1  | 洛阳市翰达职业技能培训学校 | 9.5       | 10.0 | 9.5 | 9.67 |
| 2  | 洛阳正大职业技能培训学校  | 8.0       | 10.0 | 8.0 | 8.67 |
| 3  | 洛阳市长城计算机培训学校  | 8.0       | 8.0  | 8.0 | 8.0  |

#### 4.2.4 技术标打分得分情况:

| 序号 | 供应商名称         | 评委姓名及评审意见 |      |      |       |
|----|---------------|-----------|------|------|-------|
|    |               | 孙继民       | 王向平  | 王纳新  | 汇总    |
| 1  | 洛阳市翰达职业技能培训学校 | 40.0      | 42.0 | 42.0 | 41.33 |
| 2  | 洛阳正大职业技能培训学校  | 39.0      | 42.0 | 37.0 | 39.33 |
| 3  | 洛阳市长城计算机培训学校  | 37.0      | 38.0 | 39.0 | 38.0  |

## 六、评审结果

### 1、成交候选人名单

| 序号 | 中标候选人排序 | 供应商名称         | 投标报价     |
|----|---------|---------------|----------|
| 1  | 第一中标候选人 | 洛阳市翰达职业技能培训学校 | 358000.0 |
| 2  | 第二中标候选人 | 洛阳正大职业技能培训学校  | 358550.0 |
| 3  | 第三中标候选人 | 洛阳市长城计算机培训学校  | 358500.0 |

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为洛阳市翰达职业技能培训学校

七、其他需要说明的情况: (包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正, 磋商小组成员的更换等)

无

磋商小组（签字）：

孙继民

王向平

王纳新

杨旭